



## DOSSIER “ANTROPOLOGÍAS DEL SUR O ANTROPOLOGÍAS PROPIAS: PRAXIS CONCRETAS Y REFLEXIONES SOBRE ANTROPOLOGÍAS IN-DISCIPLINADAS”



Durante el VI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA). “Desafíos emergentes: antropologías desde América Latina y el Caribe”, realizado en modalidad virtual del 23 al 28 de noviembre del 2020, se presentó el Simposio: “Antropologías del sur o antropologías propias: Praxis concretas y reflexiones sobre antropologías in-disciplinadas”, en el Eje Geopolíticas del Conocimiento y Antropologías del Sur, espacio organizado por la Red de Antropologías del Sur (RedAS) como asociación miembro de la ALA.

Este simposio lo coordinaron Annel Mejías Guiza (RedAS/Universidad de Los Andes-ULA, Venezuela) y Carmen Teresa García (RedAS/ULA, Venezuela), con la participación como comentaristas de Rosa Iraima Sulbarán (RedAS/UNEARTE, Venezuela), Franklin Plessman de Carvalho (NEA Nova Cartografía Social – UFRB, Brasil) y Marianela Stagnaro (Instituto de Culturas Aborígenes, Argentina).

Si bien ha habido un interés en conocer, sistematizar, evaluar las propuestas y reconocer los aportes de las antropologías latinoamericanas y caribeñas a la disciplina, preocupaciones comunes en comunidades antropológicas de la región, en el simposio nos enfocamos en saber cómo lo hacemos, para qué y por qué, ya que son preguntas que gravitan en congresos nacionales y regionales, en publicaciones, debates y diálogos entre pares académicos.

Con este espacio se buscó sistematizar propuestas concretas y reflexiones de antropologías del sur o antropologías propias con un eje transversal: las experiencias in-disciplinadas, con el fin de intentar describir algunas de sus planteamientos teórico-prácticas en países de América Latina y del Caribe. El fin de este simposio se centró en caracterizarnos, identificar-nos e integrarnos, además de posicionarnos y hacer propuestas frente al sistema-mundo académico y sus mecanismos de circulación y control.

Estas fueron algunas preguntas que nos planteamos: ¿Somos antropologías periféricas con “estilos periféricos” (como lo plantea Roberto Cardoso de Oliveira)? ¿Somos antropólogos/as co-ciudadanos/as nacio-céntricos/as (según Myriam Jimeno)? ¿Somos antropologías del sur (de acuerdo con Esteban Krotz y Jacqueline Clarac)? ¿Somos antropologías disidentes o disruptivas (según Andrea Pérez y Eduardo Restrepo)? ¿Somos todo esto o somos más diversos que estas propuestas en las antropologías propias de nuestra región?

Se presentaron trece (13) ponencias de seis países: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, México y Venezuela. En este dossier publicamos las ponencias convertidas en artículos de Javier Romero (de Bolivia), Cristiane Tavares Feijó y Daniel Vaz Lima (Brasil), Fabiano Gontijo (Brasil), José Basini (Brasil), Fabricio Brugnano (Brasil) y Edith Campora (Argentina). Esperamos que los debates de ese espacio se vean reflejados en este dossier.