



EN MOVIMIENTO

PARTICIPACIÓN JACQUELINE CLARAC DE BRICEÑO EN LA MESA DE TRABAJO LA RED DE ANTROPOLOGÍAS DEL SUR COMO UNA PROPUESTA DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA, EN EL V CONGRESO DE LA ALA¹

PARTICIPATION OF JACQUELINE CLARAC DE BRICEÑO IN THE
WORKING GROUP “NETWORK OF ANTHROPOLOGIES OF THE
SOUTH AS A PROPOSAL FOR A LATIN AMERICAN INTEGRATION,”
PRESENTED AT THE 5TH CONGRESS OF THE ALA

VIDEO DE APERTURA DE LA MESA DE TRABAJO

Me alegra estar hoy en Bogotá, con ustedes, espero que les va a ir muy bien en esta mesa. Voy a estar muy pendiente de cómo van a estar las mesas

¹ Este video se puede observar en la cuenta YouTube de la Red de Antropologías del Sur, en el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=JWRewshKbG8>.

Agradecemos la colaboración de la Prof. Annel Mejías Guiza, quien ayudó a transcribir esta reflexión de la Dra. Prof. Jacqueline Clarac de Briceño. Correo electrónico: jcmartinica@gmail.com.



ANTROPOLOGÍAS

colombianas, espero que bonitas e interesantes. Les deseo mucho éxito en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA) y quiero hablar un poquito con ustedes el tema que les interesa y nos interesa hoy también a nosotros: la antropología del sur, en la cual está el profesor Eduardo Restrepo (presidente de la ALA).

Muchos nos han preguntado en el Primer Congreso Internacional de Antropologías del Sur 2016, realizado en Mérida, Venezuela, qué era la antropología del sur o procuraron ellos definirla, yo creo que es muy temprano para realmente poder definirla.

Hay cosas que ya sabemos, por supuesto, que son comunes a todos nosotros y que son diferentes ya desde un principio de la antropología del norte, especialmente de los países europeos que han practicado desde el siglo XIX la etnología o la antropología, como Inglaterra, Francia, Alemania, Austria, y en Estados Unidos a finales del siglo XIX. Los países europeos y Estados Unidos tienen una gran diferencia en general con nosotros, aunque hay algunas excepciones, es que ellos todos empezaron yendo fuera de su país para trabajar en antropología, para investigar otras sociedades. Esto es lo primero que nos diferencia. Eso naturalmente se debió a que cuando ellos empezaron ya la sociología existía y en sociología estudiaban su propio país, su propia sociedad, entonces los antropólogos quisieron más bien estudiar otras sociedades y especialmente aquellas que los primeros maestros pretendían que eran sociedades muy salvajes o bárbaras, y ellos quisieron comprobar esto yendo lejos de Europa o Estados Unidos.

Nosotros en América Latina jamás hemos trabajado fuera de nuestro país, es algo muy interesante que primero habría que analizar: ¿por qué será que los otros antropólogos del norte empezaron con otros países diferentes de



los de ellos y a veces lejos, como, por ejemplo, las islas del Pacífico, África, más tarde venían también a América del Sur con los indígenas, América del Norte, Siberia, Alaska? ¿Qué pasó que toda América Latina ha sido diferente y somos todos iguales entre nosotros de haber todos investigado en nuestro propio país? ¿Qué fue lo que hizo que no fuéramos también como los demás antropólogos y por qué todos nosotros tenemos eso en común en América Latina?

Claro que eso se debe también al hecho de que nosotros, cuando hemos empezado en América Latina a trabajar en antropología, fue desde el principio del siglo XX en México, que fue el primer país, y luego poco a poco otros durante todo el siglo XX, por lo menos la primera mitad del siglo XX, vio nacer la antropología en la mayoría de países de Latinoamérica y siempre cada uno en su propio país. Podemos pensar que tal vez tiene que ver con el hecho de que en América Latina habíamos sido colonias, puede ser que haya sido el fenómeno de la colonización en América Latina la que haya provocado que uno en lugar de salir se quedara más bien ahí, tal vez por los problemas que los primeros antropólogos notaron, de identidad, por ejemplo, y otros. Habría que estudiar cuáles son los objetivos comunes que tenemos en América Latina por haber trabajado nada más en nuestros países, sería algo que sería interesante estudiar en cada uno de nuestros países latinoamericanos.

Otras cosas que nos caracteriza es que, aunque hay excepciones, pero en general los antropólogos nos hemos interesado por los problemas sociopolíticos y económicos de nuestra sociedad y esto desde un principio aparece también en los trabajos que hacen los antropólogos latinoamericanos, es decir, que tenemos un compromiso, prácticamente, no siempre muy claro, no siempre muy consciente, pero sí existente entre la sociedad estudiada, que es nuestra sociedad, y el antropólogo que la estudia. Ahorita habría que ver en



cada uno de nuestros países qué fue lo que se estudió y con qué interés para ver si hay diferencias entre nosotros, aunque todos tenemos en común eso de interesarnos por resolver problemas, sea económicos, sociales, sociopolíticos, culturales de nuestra propia sociedad, pero nos falta investigar más acerca de cada país para ver cómo nos diferenciamos nosotros al mismo tiempo que nos parecemos mucho en cosas que nos caracterizan más que a los antropólogos del norte.

Después podemos hablar también de la forma de realizar nuestra metodología: la metodología etnográfica es, como sabemos, la principal metodología del antropólogo, del etnólogo, es común a todos nosotros, a los del norte también, que son además los primeros en aplicarla, pero habría que ver cómo nosotros hemos aplicado la etnografía, cómo la aplicamos, cómo nos diferenciamos entre nosotros en América Latina aplicando etnografía, qué es lo que hemos estudiado a través de la etnografía y cómo diferenciamos nuestra propia etnografía de la de los del norte.

Yo creo que ya es una gran tarea enfocarnos en estos primeros puntos, nos va a dar bastante trabajo para empezar a procurar a definir la antropología del sur, porque no podemos en seguida darle definiciones como muchos han procurado durante el Primer Congreso Internacional de Antropologías del Sur 2016, sea oralmente, sea en sus ponencias, tenemos que pensarlo mucho más, reflexionar más, analizar más antes de pensar a lanzarnos a la definición. Espero que en esta mesa podamos trabajar en todo esto y estoy curiosa de ver los resultados y cómo la vieron los amigos y hermanos colombianos y latinoamericanos en general. Hasta pronto.





Profesora Jacqueline Clarac de Briceño.
Foto: Annel Mejías Guiza

