



INTERVENCIONES AL FINAL DE LA MESA DE TRABAJO
“LA RED DE ANTROPOLOGÍAS DEL SUR COMO
PROPUESTA DE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA”¹
(ALGUNAS PREGUNTAS DE ASISTENTES Y RESPUESTAS DE PONENTES)

WORKING GROUP INTERVENTIONS
(PARTICIPANT QUESTIONS AND PRESENTER RESPONSES)

Yanett Segovia²: Un poco para cerrar, yo le preguntaría, siendo usted la persona que comenzó a hablar de las antropologías del sur y en el marco del

¹ Esta mesa de trabajo se presentó en el eje temático Geopolíticas del conocimiento (coordinado por los profesores Esteban Krotz y Eduardo Restrepo), el día martes 06/06/2017, en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología y el XVI Congreso de Antropología de Colombia, realizado en Bogotá.

² La Dra. Yanett Segovia es profesora en la Facultad de Ciencias Jurídicas, de la Universidad de Los Andes (ULA), integra el Grupo de Investigación Expresiones y Representaciones de la Violencia en América Latina y El Caribe (VALEC), de la misma universidad, y el Grupo de Trabajo Etnografías Irreverentes y Comprometidas (GTEIC), en cooperación con otros colegas de países latinoamericanos. Correo electrónico: yanett.segovia6@gmail.com.



trabajo de este grupo, ¿qué piensa? ¿Cuál sería la base fundacional de las antropologías del sur? ¿En qué descansarían si hay otras antropologías que están hablando de la descolonización, de la modernidad?

Esteban Krotz: No puedo contestar a eso tan directamente. Yo creo que salió de la exposición de usted, lo que se ve es que simplemente a fines de los ochenta y comienzos de los noventa surge esta idea de que no hay una simple difusión de la antropología del norte, sino que hay antropologías que tienen otras características, empezando por lo que nos dicen muy bien los compañeros de Argentina, que hicieron este libro *Constructores de otredad*, cuando dicen que el cambio empieza cuando se dan cuenta que hay un nuevo sujeto que produce antropología. Yo creo que hay diferentes intentos de captar eso y toda esa lista de diferentes formas de nombrar esa novedad indica que estamos todavía piloteando, pero todavía no se sabe bien qué es. Cardoso de Oliveira tiene una razón cuando habla de metropolitanas y periféricas, sur, las disidentes, las antropologías con acento... todos son intentos de captar y dispensar a partir de una característica específica. Lo que no ha habido mucho es todavía discusión entre estos nombres, podría ser un gran camino para ver con más claridad. Porque en parte son los mismos o están participando los mismos en intentos de ver más claro, se puede ver mejor en el simposio que tendremos el jueves [en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología] para ver qué aspectos privilegian más, cuáles tienen más claridad.

Yo aprecio enormemente a Cardoso de Oliveira, tuve la fortuna de conocerlo en un evento en Bogotá hace algunos años, pienso que la idea de la antropología periférica central tiene un gran valor, porque además se ubica en el debate de la teoría de la dependencia de entonces, de ahí viene la terminología,



sin embargo, se me he ocurrido más la del sur, porque pienso que cuando hablamos de centro y periferia pensamos que esa diferencia debe desaparecer: no debe haber un centro, sino muchos centros, no una periferia y un centro. Pero también está la idea de que hay no sólo centro y periferia, o muchos centros como objetivo, sino que también hay diversidad entre los centros, por decir así, de manera que esperamos que vaya a desaparecer la desigualdad, pero no van a tener que desaparecer las diversidades culturales. Y sí hay una diferencia entre norte y el sur, hay una diferencia entre África y América Latina, esta va a desarrollarse también, va a evolucionar, pero no va a tener ese fin de alguna gente que habló sobre globalización, que afirmó que todo va a ser igual. La desaparición de un sistema que explota, que denigra, que ningunea, no significa que todos vamos a estar con la misma idea de ciencia, con la misma idea de buena vida, porque tampoco van a desaparecer las diferencias climáticas, las diferencias de las plantas, ni las diferencias en los contextos de vida en los que estamos. Me parece que va a seguir habiendo norte y sur, diferentes sures, incluso.

Maya Mazzoldi: Silvia Rivera Cusicanqui dice que no pensemos en una geopolítica del conocimiento sino en una economía política del conocimiento.

Esteban Krotz: Lo que ustedes acaban de decir: me parece que más todavía es hora de pensar en grupos de trabajo, que se formalice eso. Porque tiene dos ventajas: le da más visibilidad al grupo de Antropologías del Sur simplemente por pertenecer a la ALA y, por otra parte, le dará más canales de difusión en América Latina.





Franklin Plessmann de Carvalho³: Gostaria de fazer um pergunta. Sou do Brasil, pertenço a um grupo de pesquisadores ligados aos movimentos sociais, a través de uma rede de pesquisadores e movimentos sociais chamada Nova Cartografia Social. Nós temos nos interessado muito nas relações de pesquisa com comunidades tradicionais, tentando produzir cada vez mais de uma forma, não sei se horizontal seria a palavra certa, mas como trazemos elementos acadêmicos para reforçar as resistências sociais e como estas resistências sociais também entram na academia e transformam a academia. Eu chego a este grupo a través de meus estudantes que são em sua maioria negros, são indígenas, são camponeses, que estão na minha universidade, a Universidade do Recôncavo da Bahia, marcada por uma nova colonialidade, neocolonialidade. Alguns destes estudantes estão entre vocês. Mas a gente não consegue perceber nos textos como está sendo feita esta relação de vocês com os grupos (sociais). Eu pertenço a um grupo (pesquisa) que tenta trazer filhas de quebradeiras de coco, quilombolas para dentro da universidade (são estudantes), que estão adentrando aos bancos escolares da universidade, são nossos alunos, e estão questionando algumas classificações, como norte/sul, leste/oeste (ocidente/oriente), as polaridades, a invisibilidade de movimentos urbanos, a chacina de negros nascidos brasileiros. Então eu gostaria de saber como vocês estão lidando com esta diversidade de pessoas (dentro e fora da universidade) e também (como estão) produzindo (conhecimentos) juntos (pesquisadores/movimentos sociais). Nos nossos encontros da Nova Cartografia Social nós estamos juntos com quebradeiras de coco babaçu, povos indígenas (e outros mais) e muitos deles já são pesquisadores na universidade, trazendo outros elementos outras possibilidades (para a realização da pesquisa). E um dos desa-

³ Pesquisador do Projeto Nova Cartografia Social, da Universidade Federal do Recôncavo da Bahia-UFRB. Correo electrónico: franklinpcarvalho@ufrb.edu.br.

fios deles (pesquisadores que pertencema os povos e comunidades tradicionais) é encontrar orientadores que entendama quilo que eles estão querendo pesquisar. Eles também estão querendo pesquisar outras coisas que os orientadores/ professores nem conseguem dialogar com eles.

Jeniffer Gutierrez Seijas: No sólo trabajamos desde la academia, sino que muchos somos activistas. El profe Esteban Emilio Mosonyi tiene más treinta años en comunidades indígenas, no estudiando desde afuera al otro, sino conviviendo. No sólo por el quehacer antropológico, sino porque es activista.

Maya Mazzoldi: No hay afrodescendientes en el grupo o activistas integrados que encuentren la traducción que puede hacer o mediar la antropología, es que el grupo se está formando.

Annel Mejías Guiza: Nos estamos formando hace un año. Todos quienes nos hemos formado y graduado en la escuela de la profesora Jacqueline Clarac la mayoría no somos antropólogos de pregrado, somos de otras áreas. Hay personas que no son antropólogas, pero que hacen trabajo antropológico dentro de la Red.

Franklin Plessmann de Carvalho: Esta também é uma questão (os estudantes ligados a processo de resistência ao entrarem na universidade passarem por uma colonialidade), uma questão oprememente: ao entrarem na universidade estão sendo integrados a colonialidade? Ou como estamos produzindo, como construímos espaços para novas narrativas, novas possibilidades de descrever o mundo, de descrever as situações, principalmente as situações de conflito,



nas quaiseu estoumais próximo, como terra, direito ao território... Minha pergunta a vocês visa entender como é esta relação nos grupos de vocês? Vocêste mes tudantes (pesquisadores) indígenas, pesquisadores quilombolas, pesquisadores afro-americanos estão no grupo de vocês?

Jeniffer Gutierrez Seijas: También muchas formamos parte de colectivos feministas que hacemos encuentros feministas más allá de la academia rígida para proponer desde la localidad. Vuelvo a repetir el ejemplo del profe Mosonyi, quien habla de más ocho lenguas indígenas, sistematizó las más de treinta lenguas indígenas de Venezuela. Otros estamos en colectivos, en el activismo género-diverso. A veces nos dan con todo, porque la rigidez de la academia no permite muchas expresiones como la que está diciendo Annel, dialogar, sin esas construcciones que nos amarran con categorías. Hemos visto que la manera de entender la realidad es fuera de lo académico.



Carmen Mambel⁴: Y el profe Mosonyi tiene un proyecto de nichos lingüísticos, de promoción de varias lenguas indígenas.

Annel Mejías: La Red es interinstitucional. No pertenece a una universidad sino que está armada con gente que está en la Red. Es la idea.

Ana Murgida⁵: Me encuentro trabajando para sobrevivir, tengo a cargo la dirección enlace de Ciencias Políticas, del Instituto Iberoamericano de In-

⁴ Profesora del Centro de Investigaciones Sociales de la Universidad de Carabobo, integrante de la Red de Antropologías del Sur. Correo electrónico: caromam06@gmail.com.

⁵ Antropóloga de la Universidad de Buenos Aires. Correo electrónico: anamurgida@gmail.com.

vestigación para el Cambio Global, es un instituto intergubernamental para la investigación en torno al cambio global, donde se están incorporando cada vez más antropólogos latinoamericanos como equipos inter y transdisciplinarios para poder generar un cambio. Creo que una de las temáticas sobre la cual se está hablando es común a toda la comunidad científica, desde la antropología se tiene una mirada muy hacia adentro, pero creo que hay vincular nuestra preocupación que tenemos una mirada más extendida a la ciencia latinoamericana, que es la corriente de la *open daigt*, cómo hacer que las publicaciones que tenemos pueden ser leídas y difundidas por todos y no ser monopolizadas por ciertas editoriales, que no sólo son las del norte (las más buscadas)... creo que esta discusión se vincula a esa discusión más grande que tiene la ciencia. Creo que quedarnos solo en esta discusión o debate nos resta potencial para poder pelear esta necesidad de que nuestras publicaciones sean leídas y utilizadas. Ese me parece es que es el tema donde se podría indagar: abrir la puerta de la antropología a las discusiones que se están dando, no sólo el cómo mostrar o trazar los datos.

EN MOVIMIENTO



ANTROPOLOGÍAS



*Grupo de asistentes y ponentes de la Mesa de Trabajo
"La Red de Antropologías del Sur
como propuesta de integración latinoamericana".*